

Σάββατο, 17 Νοεμβρίου 2018

1. Πήγαν να παγιδεύσουν την Εκκλησία πετώντας μας από το μισθολόγιο. Μητροπολίτης Πειραιώς Σεραφείμ.

Ο Ιερώνυμος δεν μπορεί να εκφράζει μόνος του την Εκκλησία, έπραξε καθ' υπέρβαση της εξουσίας του, δήλωσε μιλώντας στον ΣΚΑΪ ο Μητροπολίτης Πειραιώς.

«Η κυβέρνηση έδειξε το αληθινό της πρόσωπο του αυταρχισμού και της δολιότητας. Υπεύθυνος για τον αυταρχισμό που εκδηλώνεται είναι οι κύριοι Τσίπρας και Καμμένος» τόνισε, ενώ σχολίασε ότι ο κ. Καμμένος κρατά το κλειδί των εξελίξεων.

«Πήγαν να παγιδεύσουν την εκκλησία πετώντας μας από το μισθολόγιο, θα αγωνιστούμε μέχρι τέλους», συμπλήρωσε.

Η Εκκλησία διοικείται βάσει του συνοδικού θεσμού «όπως ακριβώς οι Άγιοι Απόστολοί μας παρέδωσαν», σημείωσε και επισήμανε ότι ο Αρχιεπίσκοπος Ιερώνυμος είναι ο πρώτος μεταξύ 81 ίσων.

«Η ορθόδοξη Εκκλησία είναι Συνοδική και όχι ενός ανδρός αρχή όπως η Παπική», ανέφερε χαρακτηριστικά.

Ο μόνος που υποχρεώνει την Εκκλησία είναι το ιερό σώμα της ιεραρχίας, όλοι οι υπόλοιποι είναι απλά εντολοδόχοι οι οποίοι μπορεί και να λειτουργούν καθ' υπέρβαση, επισήμανε.

«Θέλουν να καταστήσουν ανίσχυρη την Εκκλησία αλλά θα βρουν μπροστά τους την Ευρώπη και την ΕΣΔΑ», είπε ο Μητροπολίτης Πειραιώς και συνέχισε ότι αν κατατεθεί στη Βουλή νομοσχέδιο με αυτό το περιεχόμενο, θα καταθέσει άμεση προσφυγή στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο.

«Δεν ζητούμε χαριστική συμπεριφορά και αντιμετώπιση αλλά νομιμότητα και ηθική διάσταση των πραγμάτων, αν προσφύγουμε στα δικαστήρια θα δικαιωθούμε», κατέληξε.

<https://www.romfea.gr/diafora/25132-pigan-na-pagideusoun-tin-ekklisia-petontas-mas-apo-to-misthologio>



Σάββατο, 17 Νοεμβρίου 2018

2. Ο Μητροπολίτης Πειραιώς για αναθεώρηση του Συντάγματος και συμφωνία Εκκλησίας - Πολιτείας.

Ο Σεβ. Μητροπολίτης Πειραιώς κ. Σεραφείμ ως μέλος τής Σεπτής Ίεραρχίας τής Εκκλησίας τής Ελλάδος κατέθεσε τὰ ακόλουθα δύο ὑπομνήματα στήν συγκληθεΐσα Ίεραρχία:

A. Γιά τίς προτάσεις ἀναθεωρήσεως τοῦ Συντάγματος πού σχετίζονται μέ τήν Ἐκκλησία

B. Γιά τό πλαίσιο συμφωνίας Ἐκκλησίας καί Πολιτείας.

A. ΥΠΟΜΝΗΜΑ

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΗΣ ΙΕΡΑΣ ΣΥΝΟΔΟΥ ΤΗΣ ΙΕΡΑΡΧΙΑΣ

ΤΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ

Μητροπολίτου Πειραιώς Σεραφείμ

16 Νοεμβρίου 2018

Μακαριώτατε, Σεβασμιώτατοι,

Άναφερόμενος εις τήν παρουσιασθεΐσα πρότασι άναθεώρησης του Συντάγματος έπάγομαι τά κάτωθι:

- Η πρότασις του κυβερνώντος κόμματος ΣΥΡΙΖΑ για τήν άναθεώρησι του άρθρου 3 του ισχύοντος Συντάγματος καταδεικνύει τό περίγραμμα τής άναθεωρητικής λογικής του στην όποία καταλέγεται άσφαλώς ή τυπολογία των σχέσεων Πολιτείας-Έκκλησίας.

Δέν επιλέγεται μέν ή κατάργησι του άρθρου 3 του Συντάγματος που θά έπέφερε τεκτονικό σεισμό μέ τήν κατάργησι τής συνταγματικής προστασίας των Καταστατικών κειμένων τής Έκκλησίας τής Ελλάδος, αλλά ή εισαγωγή στο άρθρο 3 του Συντάγματος τής άόριστης ρήτρας για τήν «**κρατική θρησκευτική ουδέτερότητα**» που όμως ύπνοοείται ή κατοχύρωσις της ύπέρ όλων των γνωστών θρησκειών τής χώρας, ήδη στο άρθρο 13 του Συντάγματος για τήν θρησκευτική έλευθερία.

Ρυθμίζει τό ισχύον άρθρο 3 τίς σχέσεις τής Έλληνικής Πολιτείας μέ τό Οίκουμνικό Πατριαρχείο ως διεθνές Νομικό Πρόσωπο και δηλώνει τό σεβασμό τής Έλληνικής Δημοκρατίας προς τή διαμορφωμένη κατά τό κανονικό δίκαιο σχέσηι του Οίκουμνικού Πατριαρχείου μέ τήν Έκκλησία τής Ελλάδος (δογματική ένότητα, καθεσώς Νέων Χωρών, Κρήτης, Δωδεκανήσου, αλλά και Άγίου Όρους σύμφωνα μέ τίς ειδικότερες προβλέψεις του άρθρου 105). Για τήν ακρίβεια, τό Σύνταγμα εισάγει δύο διαφορετικά συστήματα σχέσεων Κράτους και Έκκλησίας. Ένα σύστημα συνταγματικώς ρυθμισμένων σχέσεων (που έξειδικεύει ο νόμος) μέ τήν Έκκλησία τής Ελλάδος και ένα σύστημα όμοταξίας μέ τό Οίκουμνικό Πατριαρχείο.

Τό άρθρο 3 λειτουργεί προστατευτικά διά τό Οίκουμνικό Πατριαρχείο και τή διεθνή νομική και κανονική του θέση, συμπεριλαμβανομένων των ιδιαίτερων Έκκλησιαστικών καθεστώτων, στην Ελλάδα που τό άφορούν εύθέως. Τό ισχύον Σύνταγμα είναι συνεπώς θρησκευτικά φιλελεύθερο. Είναι πιο προστατευτικό για τή θρησκευτική έλευθερία και ισότητα από τή λεγόμενη θρησκευτική ουδέτερότητα. Η ουδέτερότητα δέν είναι laicite. Η laicite είναι ιστορικά μία πολιτική θεολογία που συγγενεύει μέ τον δεισμό. Η θρησκευτική ουδέτερότητα έμφανίζεται σε κράτη στα όποια συνυπάρχουν Καθολικισμός και Προτεσταντισμός.

Η θρησκεία τοποθετείται στην ιδιωτική σφαίρα ή μάλλον στη σφαίρα τής κοινωνίας των πολιτών, τό κράτος τηρεί ίσες άποστάσεις, χωρίς πίεση και χωρίς προτίμηση προς μία θρησκευτική κοινότητα, αλλά δέν είναι έχθρικό προς τό θρησκευτικό φαινόμενο.

Έφόσον στην Έλληνική έννομη τάξι ισχύει πλήρως τό άρθρο 13 του Συντάγματος και τό άρθρο 9 τής ΕΣΔΑ, ή προσθήκη τής ρήτρας τής θρησκευτικής ουδέτερότητας, ένσωματώνεται μεθοδικώς στο άρθρο 3 του Συντάγματος που άφορα μόνο στην «Έπικρατούσα» Όρθόδοξο Έκκλησία και όχι ως όφειλε στο άρθρο 13, που ναί μέν άνήκει στο σκληρό πυρήνα των μή άναθεωρητέων άρθρων του Συντάγματος, αλλά που ή συγκεκριμένη πρόσθεση δέν άναθεωρεί τήν ούσία τής διατάξεως, που όπως είπαμε κατοχυρώνει τήν θρησκευτική έλευθερία ίσοτίμως όλων των γνωστών θρησκειών, διαρρυθμίζει συνολικώς τό θρησκευτικό φαινόμενο και έπομένως περιλαμβάνει στο κανονιστικό του πεδίο όλες τίς γνωστές θρησκείες, διά να έπιτευχθί ή παγία θέση τής Άριστερας ότι ή διάταξη του άρθρου 3 έχει μόνο διαπιστωτικό και όχι κανονιστικό περιεχόμενο, μέ ότι αυτό δικαιοπολιτικά συνεπάγεται.

- Η πρότασι άναθεωρήσεως για τήν καθιέρωσι του πολιτικού όρκου και ή κατάργησι τής προαιρετικότητας στην όρκοδοσία αίρετών και δημοσίων λειτουργών στοχεύει πρόδηλα στην άποσύνδεσι τής Έκκλησίας από τον Δημόσιο βίο και στην άπομείωσι ενός έκ των βασικών στοιχείων τής έντικής ταυτότητος που είναι τό όμόθησκον.

Προσβάλλει όμως καταφώρως τήν έννοια τοῦ σεβασμοῦ τῆς θρησκευτικῆς ἐλευθερίας τοῦ ἄρθρου 13 τοῦ Συντάγματος, διότι **ἐπιβάλλει στους ένθους αίρετους καί δημοσίους λειτουργούς Ἕλληνες πολίτες, τήν διά τοῦ Συντάγματος δημοσία δήλωσι ὡς ὄντολογικοῦ τους θεμελίου, ὄχι τῆς πίστεώς τους στό θεῖο καί ἱερό, ἀλλά στόν ἑαυτό τους.**

Ἡ ἐπιβολή αὐτή ἀποτελεῖ παραβίασι τοῦ ἄρθρου 13 τοῦ Συντάγματος καί τῆς ΕΣΔΑ. Ὅπως τυγχάνει ἀπαράδεκτο νά ὑποχρεοῦται ὁ ἄθεος πού θεωρεῖ ὡς ὄντολογικό του θεμέλιο τόν ἑαυτό του, δηλαδή τήν τυχαία συνάρμοση τῶν κυττάρων του ἐκ τῆς ὁποίας μυστηριωδῶς προκύπτουν μεταφυσικές έννοιες ὡς ἡ τιμή καί συνείδηση, νά δηλώνει τό θεῖο καί τό ἱερό, ἔτσι καί ὁ ένθεος νά ὑποχρεώνεται νά ὀρκοδοτεῖ στόν ἑαυτό του.

• Ἡ πρόταση ἀναθεωρήσεως τοῦ ἄρθρου 21 τοῦ Συντάγματος πού εὐθέως ἀπομειώνει καί ἐξαφανίζει τήν έννοια τῆς οἰκογένειας ὡς πρωταρχικοῦ κυττάρου τοῦ Ἔθνους καί τοῦ προσδίδει μόνο ὑλιστικό περιεχόμενο εἶναι ἀπαράδεκτη καί προσβλητική γιά τήν ἰδιοπροσωπεία τοῦ λαοῦ μας.

+ ὁ Πειραιῶς Σεραφεῖμ

Συνημμένως ὑποβάλλονται οἱ Γνωμοδοτήσεις:

- Κυριάκου Κυριαζοπούλου, Καθηγητοῦ Ἐκκλησιαστικοῦ Δικαίου Νομικῆς Σχολῆς Α.Π.Θ.
- Χρήστου Παπασωτηρίου, Δικηγόρου Ἀθηνῶν.

B. ΥΠΟΜΝΗΜΑ

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΗΣ ΙΕΡΑΣ ΣΥΝΟΔΟΥ ΤΗΣ ΙΕΡΑΡΧΙΑΣ

ΤΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ

Μητροπολίτου Πειραιῶς Σεραφεῖμ

16 Νοεμβρίου 2018

Μακαριώτατε, Σεβασμιώτατοι,

Ἀναφερόμενος εἰς τό παρουσιασθέν πλαίσιο συμφωνίας Ἐκκλησίας-Πολιτείας ἐπάγομαι τά κάτωθι:

Τό Ἑλληνικό Δημόσιο δέν μισθοδοτεῖ μόνο τούς Ὁρθοδόξους Κληρικούς καί ὀρισμένους ἀπό τούς Ἐκκλησιαστικούς Ὑπαλλήλους Ἰ. Μητροπόλεων ἀλλά καί τούς μουφτηδες καί ἱεροδιδασκάλους Δ. Θράκης καί μάλιστα τούς μουφτηδες μέ βαθμό καί μισθολόγιο Γεν. Διευθυντοῦ Ὑπουργείου.

Ἡ μισθοδοσία τοῦ κλήρου καί ἡ ὑποστήριξι τῆς Ἐκκλησιαστικῆς ἐκπαίδευσης ἀπό τό Κράτος δέν εἶναι ζήτημα θεσμικῶν σχέσεων Κράτους καί Ἐκκλησίας ἀλλά ἀφορᾷ στίς περιουσιακές έννομες σχέσεις τους. Ἡ κρατική συμβολή στήν μισθοδοσία τοῦ Κλήρου ξεκίνησε τό 1945 πρίν ἡ Ἐκκλησία τῆς Ἑλλάδος ἀναγνωρισθεῖ *expresis verbis* ἀπό τό νομοθέτη ὡς ΝΠΔΔ τό 1969. Ἡ δικαιοπολιτική θεμελίωσι τῆς μισθοδοσίας ἀπό τό Κράτος εἶναι ὅτι ἡ μισθοδοσία τοῦ Κλήρου καί ἡ Ἐκκλησιαστική ἐκπαίδευση ἔχουν ἀναληφθεῖ ἀπό τό Κράτος ὡς μία μορφή ἀφηρημένης, «κατ' ἀποκοπή» ἀποζημίωσης πρὸς τήν Ἐκκλησία γιά τήν Ἐκκλησιαστική, ἰδίως μοναστηριακή περιουσία πού περιῆλθε στό Κράτος καί διακρατεῖται ἀπό αὐτό χωρίς καμμία ἀποζημίωση τῆς Ἐκκλησίας.

Τό 1994 ὁ Ν. 1700/1987 πού θεωρήθηκε συνταγματικός ἀπό τά Ἐθνικά Δικαστήρια ὁδήγησε σέ καταδίκη τῆς Ἑλλάδας καί κρίθηκε ἀντίθετος στήν Εὐρωπαϊκή Σύμβαση Δικαιωμάτων τοῦ Ἀνθρώπου (ΕΣΔΑ, 1ο Πρόσθετο Πρωτόκολλο, ἄρθρο 1, Προστασία περιουσίας) μετά τήν

προσφυγή 5 ιερών Μονών (Άνω Ξενιάς Βόλου, Αγίας Λαύρας Καλαβρύτων, Μεταμορφώσεως Σωτήρος Μετεώρων, Χρυσολεοντίσσης Αιγίνης και Μ. Σπηλαίου Καλαβρύτων) που δεν υπέγραψαν τη σύμβαση της 11/5/1988 και 3 Ί. Μονών (Άσσωμάτων Πετράκη, Όσιου Λουκά Βοιωτίας και Φλαμουρίου Βόλου) που υπέγραψαν την σύμβαση του 1988. Με την υπ' αριθμ. 10/1993/405/483-484 Απόφαση του ΕΔΔΑ οι μονές που δεν υπέγραψαν την σύμβαση έδικαιώθηκαν, ενώ οι 3 μονές που υπέγραψαν την σύμβαση απερρίφθη ή προσφυγή τους.

Με βάση τα ανωτέρω το πρώτο σημείο του πλαισίου που αναγνωρίζει ότι μέχρι το 1939 το Κράτος «απέκτησε έκκλη. περιουσία έναντι αναταλλάγματος που υπολοίπεται της αξίας της» είναι μόνον αξιόλογη παραδοχή, αλλά αδιαπόδεικτη αφού προκύπτει εκ των Νομικών κειμένων του Έλληνικού Δημοσίου για την δήμευση και απαλλοτρίωση της Έκκλησιαστικής (μοναστηριακής) περιουσίας.

Έπομένως το σημείο 5 του πλαισίου συμφωνίας με το οποίο η Έκκλησία αναγνωρίζει ότι **παραίτηται «κάθε άλλης αξίωσης για την εν λόγω έκκλησιαστική περιουσία» είναι όλεθριο**, διότι απογυμνώνει την Έκκλησία από το μόνο διαπραγματευτικό της δικαιοπολιτικό όπλο, στερώντας της διηλεκώς την δυνατότητα προσφυγής τόσο στα Έθνη όσο και στα Ευρωπαϊκά Δικαστήρια σε περίπτωση καταστρατηγήσεως της συμφωνίας και μάλιστα όταν υφίσταται σχετικό δεδικασμένο από το ΕΔΔΑ με την παραπάνω απόφαση.

Έπιπροσθέτως μέγιστο μέρος αυτής της περιουσίας ανήκει σε άλλα αυτοδιοικούμενα Νομικά Πρόσωπα της Έκκλησίας εκ μέρους των οποίων δεν μπορεί να παραιτηθεί η Έκκλησία της Ελλάδος άνευ ειδικής πληρεξουσιότητας.

Σημειωτέον ότι με πρόσφατο Νόμο περιέρχεται στις Ί. Μητροπόλεις ή περιουσία των διαλελυμένων Ί. Μονών και έπομένως ή περιουσία των 412 Μοναστηρίων που διέλυσε και δήμευσε ή Βαυαρική Άντιβασιλεία και διακατέχει σήμερα ή Έλληνική Πολιτεία είναι άπαιτητή από τις Ίερες Μητροπόλεις και το ύψος της δυσθεώρητο όταν ληφθεί υπ' όψιν ότι οι 8 Μονές που προσέφυγαν στο ΕΔΔΑ ζητούσαν τό ποσόν των 7.640.255.213.120 δραχμών και τό 1997 έπεδικάσθη στις πέντε δικαιωθείσες Μονές τό ποσόν των 3.000.000.000.000 δραχμών ή 8.800.000.000 Εύρώ.

Με τον Νόμο 4111/2013 επί ύπουργίας Διαμαντοπούλου οι Κληρικοί ενετάχθησαν μισθολογώς στο ανθρώπινο δυναμικό του Έλληνικού Δημοσίου και μισθοδοτούνται από τον Κρατικό Προϋπολογισμό και όχι από ειδικό κονδύλιο μισθοδοσίας, διά της Ένιαίας Άρχης Πληρωμών.

Συνεπώς ή καταβολή της μισθοδοσίας από τον Κρατικό Προϋπολογισμό, σε μορφή έπιδοτήσεως όπως αναφέρει τό σημείο 4 του πλαισίου Συμφωνίας, αν ληφθή υπ' όψιν ή αντίθεση των Ευρωπαϊκών θεσμών σε συνεχόμενες έπιδοτήσεις έγκυμονεί τον μέγα κίνδυνο διακοπής της έπιχορηγήσεως και περιελεύσεως της Έκκλησίας σε αίσχιστη ένδεια και αδυναμία, χωρίς την δυνατότητα προσφυγής στα έγχώρια και Ευρωπαϊκά Δικαστήρια, λόγω της παραίτησεως από την αξίωσή της για τη μή αποζημιωθείσα Έκκλησιαστική περιουσία.

Ταυτοχρόνως προκύπτει και άλλο μεζον θέμα που δεν λαμβάνει υπ' όψιν του τό πλαίσιο συμφωνίας, ή διαχρονική άφερεγγυότητα του Έλληνικού Δημοσίου όπως άποδεικνύεται πασίδηλα με την σύμβαση της 18/9/1952 μεταξύ Έκκλησίας και Έλληνικού Δημοσίου ή οποία κυρώθηκε με τό ΒΔ 26/9/1952 (ΦΕΚ 289Α') με την οποία παρεχώρησε ή Έκκλησία 770.000 στρέμματα έκκλησιαστικής περιουσίας για την άποκατάσταση άκτημόνων και έμπεριστάτων από τον έμφύλιο πόλεμο και έλαβε σε αντίστάθμισμα κάτω από τό 1/3 της αξίας της παραχωρηθείσης περιουσίας 164 ακίνητα, με τον πρόσθετο όρο της μή φορολογήσεως των έισοδημάτων τους.

Στό σημείο αυτό Μακαριώτατε, έπιτρεψατέ μου νά μεταφέρω από τό βιβλίο Σας «Έκκλησιαστική περιουσία καί μισθοδοσία τοῦ κλήρου» (2012) τά ἐξῆς: «Οἱ ἐκκλησιαστικές ὑπηρεσίες ὑποστήριζαν ὅτι τά ἀστικά ἀκίνητα τά παραχωρούμενα ὑπό τοῦ Δημοσίου πρὸς τήν Ἐκκλησίαν βρέθηκαν ἀντί 164, 60, γιατί ἀπό αὐτά ἄλλα ἦσαν ἀνύπαρκτα, ἄλλα δέν ἀνήκαν κατά κυριότητα στό Δημόσιο, ἄλλα εἶχαν ἤδη διατεθεῖ πρὸς δημόσιες ὑπηρεσίες πρὸ τῆς συμβάσεως. Ἄλλα ἦσαν μή ἄρτια καί οἰκοδομήσιμα ἢ ρυμοτομούμενα ὑπό ὁδῶν ἢ μετατρέπόμενα σέ πράσινο, πλατεῖες, κοινόχρηστους χώρους, ἄλλα ἐπίδικα καί βεβαρυμένα».

Τό Ἑλληνικό Δημόσιο παρά ταῦτα εἶχε τήν ἀνεπιθυμία καί ἀφερεγγυότητα νά καταστρατηγήσει καί τόν πρόσθετο ὄρο περί μή φορολογήσεως τῶν εἰσοδημάτων τους καί ὅταν προσφάτως ἡ Ἐκκλησία τῆς Ἑλλάδος προσέφυγε κατά τῆς καταστρατηγήσεως καί τῆς μονομεροῦς ἀθετήσεως τῆς συμβάσεως στό ΣτΕ, τό Β΄ Τμήμα μέ Πρόεδρο τήν Ἀντιπρόεδρο κ. Μαίρη Σάρπ καί εἰσηγήτρια τήν Σύμβουλο Ἐπικρατείας κ. Εὐ. Νίκα μέ τρεῖς ἀποφάσεις του 1731-1732-1733/2018 ἔκρινε ὅτι «καλῶς» τό Ἑλληνικό Δημόσιο καταστρατήγησε τήν Σύμβαση τοῦ 1952 καί ὅτι «καλῶς» ἡ Ἐκκλησία τῆς Ἑλλάδος ὑποχρεώθηκε νά καταβάλει γιά τήν ἐκμίσθωσι τῶν 60 τελικά ἀστικῶν ἀκινήτων τῆς Συμβάσεως φόρο εἰσοδήματος 2.900.000 Εὐρώ γιά τήν περίοδο 2011-2013 μέ τό «ἐπιχείρημα» ὅτι ἡ ἀπαλλαγή ἀπό τόν φόρο πού προβλεπόταν ἀπό τό 1952 μέ τό ΝΔ 2185/1952 γιά τά Νομικά Πρόσωπα, καταργήθηκε τό 1971 μέ τό ΝΔ 1077/1971.

Ἐπομένως κατόπιν αὐτοῦ τοῦ προσφάτου καί αὐταποδείκτου γεγονότος τῆς ἀφερεγγυότητος τοῦ Ἑλληνικοῦ Δημοσίου πῶς μπορούμε νά ἐμπιστευτοῦμε τήν διαγραφή μας ἀπό τό ἀνθρώπινο δυναμικό τοῦ Ἑλληνικοῦ Δημοσίου, καί τήν καταβολή τῆς μισθοδοσίας ἀπό τόν Κρατικό Προϋπολογισμό, σέ μία ἀπλή ἐπιδότησι μέ ὅ,τι αὐτό συνεπάγεται.

Ἡ παντελής ἔλλειψη ποινικῆς ρήτηρας ἀπό τό πλαίσιο συμφωνίας καί μετά ἀπό τήν προτεινόμενη παραίτησι τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος ἀπό «κάθε ἄλλη ἀξίωση γιά τήν ἐν λόγω Ἐκκλησιαστική περιουσία», δημιουργεῖ μεῖζον θέμα διότι καταδεικνύει τό πλαίσιο συμφωνίας ὡς λεόντιο σύμβασι ὑπέρ τοῦ Ἑλληνικοῦ Δημοσίου, ἀφοῦ τό ἀδύναμο μέρος τῆς συμφωνίας ἡ Ἐκκλησία τῆς Ἑλλάδος, οὐδόπως προστατεύεται σέ περίπτωσι καταστρατηγήσεως τῆς συμφωνίας ἢ ἀποτυχίας τοῦ Ταμείου ἀξιοποίησης Ἐκκλησιαστικῆς Περιουσίας πού προβλέπεται στό πλαίσιο συμφωνίας, πού ὅπως δηλώθηκε ἀπό Κυβερνητικῆς πλευρᾶς θά ἀποδίδει τό ποσόν τῆς ἐπιχορηγήσεως ἕως τό 2030. Παρέλκει νά ἀναφέρωμε ὅτι ὅμοια προσπάθεια μέ τό Νόμο 4182/2013 ἀπέβη ἀλυσιτελής μέ τήν Ἐταιρεία Ἀξιοποίησης Ἀκίνητης Ἐκκλησιαστικῆς Περιουσίας.

Ὡστόσο εἶναι ἀπαραίτητο νά τονισθεῖ ἐδῶ ὅτι τό ἐγχείρημα γιά τήν καταγραφή τῆς ἐκκλησιαστικῆς περιουσίας εἶναι χρονοβόρο καί ἀπαιτεῖ δύσκολα βήματα καί στήν καλύτερη περίπτωση θά ἔχει ὀλοκληρωθεῖ στό τέλος τῆς προγραμματικῆς περιόδου γιά τό τρέχον ΕΣΠΑ τό 2020. Ἐπομένως ἡ **δῆθεν «χειροπιαστή καί ἄμεση ἀξιοποίηση» τῆς ἐκκλησιαστικῆς περιουσίας εἶναι περισσότερο ἐπικοινωνιακῆς καί μικροπολιτικῆς στόχευσης.**

Προβληματική ὡσαύτως, εἶναι καί ἡ διαφημιζομένη ἐξαίρεσι τῶν Κληρικῶν τῆς Ἡμιαυτονόμου Ἐκκλησίας τῆς Κρήτης καί τῶν Ἱ. Μητροπόλεων τῆς Δωδεκανήσου, διότι **παρουσιάζει στήν Ἑλληνική Πολιτεία δύο εἰδῶν Ὁρθοδόξων Ὁρησκευτικῶν Λειτουργῶν**, τοὺς ἀνήκοντας στό ἀνθρώπινο δυναμικό τοῦ Ἑλληνικοῦ Δημοσίου, κληρικούς τῆς Ἡμιαυτονόμου Ἐκκλησίας τῆς Κρήτης καί τῆς Δωδεκανήσου καί τοὺς ἀνήκοντας στήν Ἐκκλησία τῆς Ἑλλάδος, πού διαγράφονται ἀπό τό ἀνθρώπινο δυναμικό τοῦ Ἑλληνικοῦ Δημοσίου. Βεβαίως ἡ δηλωθεῖσα ἀπό κυβερνητικῆς πλευρᾶς πρόθεσι διαγραφῆς τῶν 10.000 κληρικῶν συμπεριλαμβάνει καί τοὺς ἀνωτέρω κληρικούς διότι οἱ κληρικοί τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος εἶναι 8.700.

Ὅσον ἀφορᾷ στήν ἀπαραίτητη ποινική ρήτρα γιά τό πλαίσιο συμφωνίας θά πρέπει νά ἀνατεθεῖ σέ δύο τουλάχιστο διεθνεῖς ἐκτιμητικῆς ἐταιρεῖες real estate, ἡ μελέτη τοῦ οἰκονομικοῦ μεγέθους

της Έκκλησιαστικής περιουσίας που περιήλθε από το 1833 έως σήμερα στο Έλληνικό Δημόσιο και να έπιβαρύνει άποτρεπτικά το Έλληνικό Δημόσιο σε περίπτωση καταστρατήγησης της συμφωνίας, το οποίο θα συνομολογεί ότι θα είναι άμεσα άπαιτητό το ποσόν της ποινικής ρήτρας από την Έκκλησία της Ελλάδος σε οποιαδήποτε δυσμενή μεταβολή σε βάρος της Έκκλησίας διότι η άθετησι του όρου φορολογήσεως της Συμβάσεως του 1952, όφείλεται στην άφερεγγυότητα του Έλληνικού Δημοσίου αλλά και στην έλλειψη ποινικής ρήτρας, η όποία είναι έκτελεστός τίτλος.

Τέλος θα πρέπει να διακριβωθεί και να διασφαλιστεί με γνωμοδοτήσεις Συνταγματολόγων και Διοικητολόγων Καθηγητών εάν η διαγραφή από το ανθρώπινο δυναμικό του Έλληνικού Δημοσίου συμπαρασύρει την Νομική Προσωπότητα Δημοσίου Δικαίου των Νομικών Προσώπων της Έκκλησίας και την μετατροπή τους σε Νομικά Πρόσωπα Θρησκευτικού Δικαίου του Ν. 4301/7.10.2014 (ΦΕΚ 223Α) ή σε ΝΠΙΔ διότι αυτό ίσοδυναμεί με καταστροφή της εύσταθειας της Έκκλησίας και του Κράτους του όποιου θα διασαλευτεί η κοινωνική συνοχή, άφοϋ θα δίνει το δικαίωμα σε 400 άτομα να έγγράφουν τους Ι. Ναούς και τίς Ι. Μονές έπ' όνόματί τους στο άρμόδιο Πρωτοδικείο και να παρέχεται έτσι η δυνατότης άναπτύξεως άνεξελέκτων σχισματικών καταστάσεων με βαρύτατο κοινωνικό αντίκτυπο.

Έπομένως κατόπιν των άνωτέρω, το πλαίσιο συμφωνίας όπως έτέθη δέν μπορεί να γίνει άποδεκτό.

+ ό Πειραιώς Σεραφείμ

<https://www.romfea.gr/epikairotitita-xronika/25131-o-mitropolitis-peiraios-gia-anatheorisi-tou-suntagmatos-kai-sumfonia-ekklisias-politeias>

Σχόλιο: Το Δημόσιο χρωστάει κάπου 9 δις € στην Εκκλησία. Πως ο αρχιεπίσκοπος τα χαρίζει όλα; Και πως προδίδει την πίστη θέλοντας αλλαγές που υποβιβάζουν την Εκκλησία... σε σέκτα κατά τον κ. Λεβέντη; Και που, άσχετα προς το μισθολόγιο, αυτές τις τροποποιήσεις για την **"ουδετερότητα"** όπως είδαμε, δέν τις δέχεται ούτε η Εκκλησία της Κρήτης!¹ Γι' αυτό δέν αρέσει στους Συριζαίους ο μητροπ. Πειραιώς Σεραφείμ, που μιλάει με στοιχεία!



3. 17-11-2018. Χριστοδουλοπούλου: **"Σεραφείμ και ο Άνθιμος δέν είναι Μητροπολίτες, είναι πολιτικές περσόνες"**.

Λίγες ώρες μετά το «όχι» των ιεραρχών στην προσυμφωνία Τσίπρα-Ιερώνυμου, η Τασία Χριστοδουλοπούλου παρεμβαίνει λέγοντας πως μπορεί να βρεθεί μία νομική διατύπωση στο νομοσχέδιο που θα φέρει η κυβέρνηση στη Βουλή ούτως ώστε οι ιερείς να θεωρούνται δημόσιοι υπάλληλοι και έτσι να λυθεί το θέμα.

Μιλώντας στο ραδιόφωνο των παραπολιτικών 90,1 η αντιπρόεδρος της Βουλής και πρώην υπουργός είπε μεταξύ άλλων:

«Μπορούμε να καθησυχάσουμε τους ιερείς λέγοντάς τους ότι δέν θα χάσουν την ιδιότητα του δημοσίου υπαλλήλου. Αν είναι αυτό το πρόβλημα και μόνο, εμείς μπορούμε με μια νομοθετική ρύθμιση να καθησυχάσουμε όσους φοβούνται και έχουν αγωνία για το μέλλον τους. Εάν το πρόβλημα είναι μόνο το μισθολογικό θέμα, από τη στιγμή που το κράτος έτσι κι αλλιώς θα καταβάλει τους μισθούς τους, μπορεί να γίνει μια νομοθετική ρύθμιση για να μην αισθάνονται ανασφάλεια. Το πιο απλό να πούμε ότι θεωρούμε πως έχουν την ιδιότητα του δημοσίου υπαλλήλου.

¹ <https://www.imdleo.gr/diaf/2018/tsip-ierwn-Crete.pdf>

Μπορείς να βρεις μία διατύπωση που να καθησυχάζει τους ανθρώπους που είναι ειλικρινείς, που είναι γνήσιοι και φοβούνται ότι χάνοντας την ιδιότητα του δημοσίου υπαλλήλου θα χάσουν την ισοβιότητα, θα μπουκωθούν σε περιπέτειες ενδεχομένως οικονομικές και λοιπά. Αυτά μία κυβέρνηση σαν τη δική μας τα λαμβάνει πάντα υπόψη και μπορεί να βρεθεί μία διατύπωση για να καθησυχαστεί ο κλήρος. Όλα μπορούν να λυθούν εφόσον υπάρχει κατανόηση και όχι δόλια προαίρεση. **Δεν θέλω οι κληρικοί να πέσουν θύματα ανθρώπων όπως ο Σεραφεΐμ και ο Άνθιμος».**

Σφοδρή ήταν η αντίδραση της κ. Χριστοδουλοπούλου για τις παρεμβάσεις που έχουν κάνει τις τελευταίες μέρες ο Μητροπολίτης Πειραιώς Σεραφεΐμ και ο Μητροπολίτης Θεσσαλονίκης Άνθιμος.

«Δεν είναι τυχαίο ότι οι συγκεκριμένοι μητροπολίτες είναι στην πρωτοπορία σε τέτοιες υποθέσεις, εκφράζουν πάντα ακραία συντηρητικές απόψεις, πολιτικοποιούν πάντα τον λόγο της εκκλησίας και όσο μιλούν αυτοί, εγώ δεν θεωρώ ότι είναι μείζον το θέμα για την εκκλησία.

Ο Σεραφεΐμ και ο Άνθιμος δεν είναι μητροπολίτες, είναι πολιτικές περσόνες, παρεμβαίνουν επί παντός επιστητού, κοινωνικών πολιτικών και εθνικών ζητημάτων. **Γιατί δεν τους αρέσει να διαχωριστούν και να πάνε να λένε ό,τι τους κατέβει;**² Υποτίθεται ότι το κράτος αυτή τη στιγμή ασκεί μια διακριτική εποπτεία και παραταύτα λένε ότι θέλουν, επιλέγουν κοινωνικά θέματα για να αναπτύξουν τον κοινωνικό συντηρητισμό και τον ρατσισμό, επιλέγουν να αντιπολιτεύονται την κυβέρνηση».

«Ο Ιερώνυμος υποτίμησε το πως θα αξιοποιήσει το θέμα η άλλη πλευρά».³

Σχετικά με την χθεσινή απόφαση της ιεραρχίας η κ. Χριστοδουλοπούλου εκτίμησε ότι ο αρχιεπίσκοπος δεν υπαναχώρησε αλλά ίσως δεν εκτίμησε τις αντιδράσεις της άλλης πλευράς.

«Ένας άνθρωπος όπως ο αρχιεπίσκοπος που ηγείται ενός συλλογικού οργάνου οφείλει να λαμβάνει υπόψη του τους συσχετισμούς αυτό γίνεται παντού. Δεν υπάρχει κάποιος που μόνος του ενάντια σε ένα κοινωνικό και πολιτικό συσχετισμό να προχωράει σε ρυθμίσεις. Ενδεχομένως να υποτίμησε το πως θα το αξιοποιήσει η άλλη πλευρά».

<https://www.romfea.gr/diafora/25135-xristodouloupoulou-serafeim-kai-o-anthimos-den-einai-mitropolites-einai-politikes-persones>

Σχόλιο: Θέλουν την Εκκλησία άφωνη να κατευθύνεται ανεμπόδιστα από αθεϊστικό πνεύμα και να λυμαίνονται την περιουσία της Εκκλησίας, εν μέσω μάλιστα κρίσεως. Εύγε στον αριστερόστροφο φασισμό... και τα δικά του SS... τον Ρουβίκωνα... μην τον ξεχνάμε!



Παρασκευή, 16 Νοεμβρίου 2018.

4. Ναυπάκτου Ιερόθεος: «Μόνο με ψυχραιμία θα βρεθεί λύση»

Στο κεντρικό Δελτίο Ειδήσεων του ANΤ1 και τον Δημοσιογράφο Νίκο Χατζηνικολάου, μίλησε πριν από λίγο ο Σεβ. Μητροπολίτης Ναυπάκτου κ. Ιερόθεος.

Ο Σεβασμιώτατος ερωτηθείς για την ανακοίνωση του Μεγάρου Μαξίμου, που ήρθε λίγες ώρες μετά τις αποφάσεις της Ιεραρχίας τόνισε: "Πράγματι η κυβέρνηση κάθε κυβέρνηση έχει την δυνατότητα και την ευθύνη να βάζει τους νόμους. Εμείς σήμερα στην Ιεραρχία αποφασίσαμε

² Δηλ. γιατί να μην φιμωθούν...! **Τι ψυχοπάθεια κι αυτή!** Οι Έλληνες πολίτες επί ΣΥΡΙΖΑ δεν πρέπει να μιλάνε αν είναι Ορθόδοξοι ή πατριώτες!

³ Δεν τα κατάφερε να δράσει, επομένως, όπως κάνει ο Τσίπρας στο κόμμα του;..!

πάνω σε αυτό το συγκεκριμένο θέμα το οποίο μας εισηγήθηκε ο Αρχιεπίσκοπος, όπου ετέθησαν πάρα πολλές απόψεις και με απόλυτα δημοκρατικό τρόπο.

Ο Μητροπολίτης Ναυπάκτου αναφέρθηκε στις δηλώσεις μετά την συνάντηση του Αρχιεπισκόπου με τον Πρωθυπουργό στο Μέγαρο Μαξίμου, τονίζοντας ότι «δεν ήταν τελειωτική αυτή η συμφωνία».

«Σήμερα έγινε ευρύτατη συζήτηση. Είμαστε σε ένα σημείο κρίσιμο για την ενότητα και τον λαό, και πρέπει όλοι να διατηρήσουμε την ψυχραιμία, την νηφαλιότητα και να γίνει διάλογος» - υπογράμμισε ο Μητροπολίτης Ναυπάκτου.

Σε άλλο σημείο ο Σεβασμιώτατος σχολιάζοντας το θέμα της μισθοδοσίας του κλήρου τόνισε: «Καταρχάς πρέπει να πούμε ότι οι Ιερείς δεν είναι Δημόσιοι Υπάλληλοι, επανειλημμένως το ΣΤΕ έχει αποφανθεί ότι είναι θρησκευτικοί λειτουργοί. Υπάγονται στην Ενιαία Αρχή Πληρωμών, αλλά να ξεκαθαριστεί ότι δεν είναι Δ.Υ.»

«Πιστεύω ότι μόνο με ψυχραιμία θα βρεθεί λύση, είναι όλα στο τραπέζι για τον διάλογο. Η Εκκλησία πρέπει να μείνει ανοιχτή σε όλους και να μην κομματικοποιηθεί» συμπλήρωσε χαρακτηριστικά ο Μητροπολίτης Ιερόθεος.

Σχετικά με την αποχώρηση του Μητροπολίτη Μεσσηνίας κ. Χρυσοστόμου, ο Μητροπολίτης Ναυπάκτου τόνισε ότι «δεν είναι πολύ ακριβές αυτό».

«Ο Μητροπολίτης Μεσσηνίας μίλησε, και θα έλεγα ότι μίλησε και πολύ ώρα. Μάλιστα αντιμετώπισε το θέμα αυτό, και στη συνέχεια άρχισε να αναλύει το κάθε άρθρο από τα 15, λέγοντας τι ακριβώς πρέπει γίνει και τι πρέπει να βελτιωθεί. Προς το τέλος ο Αρχιεπίσκοπος του είπε ότι τώρα συζητάμε για τον αν θα δεχτούμε αυτό το κείμενο η θα το απορρίψουμε» - πρόσθεσε ο κ. Ιερόθεος.

<https://www.romfea.gr/diafora/25127-naupaktou-ierotheos-mono-me-psuxraimia-tha-brethei-lusi>

Σχόλιο: Η αναφορά σε Θεό και σε αξίες, όπως της οικογένειας, που πάει; Μετά τα οικονομικά;;



5. 17/11/2018. **Μαξίμου κατά ΝΔ για τους υπαινιγμούς προς τον Αρχιεπίσκοπο - «Ουαί υμίν, Φαρισαίοι υποκριτές»!**

Για πρωτοφανή, άδικη και ανόσια επίθεση κατά του Προκαθημένου της Εκκλησίας της Ελλάδος κατηγορεί τη Νέα Δημοκρατία η κυβέρνηση, σημειώνοντας ότι «τον κατηγορήσε ευθέως και επισήμως για “συναλλαγή” με τον πρωθυπουργό».

Σε ανακοίνωσή του το γραφείο Τύπου του πρωθυπουργού σημειώνει: «Αλήθεια τι εννοεί ο κος Μητσοτάκης όταν κατηγορεί για συναλλαγή έναν ιεράρχη, που στη μακρά διαδρομή του υπηρέτησε με αφοσίωση την Εκκλησία και κέρδισε τον σεβασμό του λαού;»

Και συνεχίζει: «Ποια μικροκομματική τύφλωση τον οδηγεί να σύρει στο εδώλιο της αθλιότητας τον Αρχιεπίσκοπο και να εντάξει την Εκκλησία στον αντιπολιτευτικό του σχεδιασμό;»

«Αναρωτιόμαστε πόσο πιο χαμηλά θα πέσει ο Κυριάκος Μητσοτάκης, και όλοι όσοι γύρω του ομνύουν δήθεν στην Ορθοδοξία, αλλά δεν διστάζουν να διασύρουν έναν άξιο λευίτη της. Ουαί υμίν, Φαρισαίοι υποκριτές...», καταλήγει η ανακοίνωση.

https://www.pronews.gr/elliniki-politiki/kyvernisi/728126_maximoy-kata-nd-gia-toys-ypainigmoys-pros-ton-arhiepiskopo



6. 17/11/2018. **ΑΝΕΛ: Στηρίζουμε και αποδεχόμαστε την απόφαση της Εκκλησίας.**

ΑΝΕΛ: Αποστάσεις από την κυβερνητική γραμμή, για τις σχέσεις Κράτους Εκκλησίας, παίρνουν πλέον και οι ΑΝΕΛ μετά την απόφαση της Ιεράς Συνόδου.

Όπως μετέδωσε ο ΣΚΑΙ στο κεντρικό δελτίο ειδήσεων του σταθμού, πηγή των ΑΝΕΛ ανέφερε ότι το κόμμα αποδέχεται τη σημερινή απόφαση της Ιεράς Συνόδου.

Η ίδια πηγή ανέφερε ότι οι ΑΝΕΛ από την πρώτη στιγμή είχαν κρατήσει διακριτική στάση στο συγκεκριμένο ζήτημα καθώς δεν ήθελαν να προκαταλάβουν την απόφαση της Εκκλησίας.

Σε αντίθεση με την στάση των ΑΝΕΛ, το Μέγαρο Μαξίμου μετά την απόφαση της Ιεράς Συνόδου έσπευσε να απορρίψει το αίτημα της Ιεραρχίας για τη μισθοδοσία των κληρικών και γνωστοποίησε πως προχωρά στην κατάρτιση σχεδίου νόμου επί του πλαισίου της συμφωνίας Τσίπρα – Ιερώνυμου.

<https://www.vimaorthodoxias.gr/eipan/anel-stirizoume-kai-apodechomaste-ti-simerini-apofasi-tis-ekklisias/>



7. 17-11-2018. **Ι. Κονιδάρης: «Καθαρή ήττα του Αρχιεπισκόπου Αθηνών».**

Ι. Κονιδάρης: Με μια εξαιρετικά σκληρή δήλωση, η οποία κάνει λόγο για «καθαρή ήττα», παίρνει θέση ο ομότιμος καθηγητής Εκκλησιαστικού Δικαίου στη Νομική Σχολή Αθηνών, Ιωάννης Κονιδάρης... σχολιάζοντας τη χθεσινή απόφαση της Ιεραρχίας της Εκκλησίας της Ελλάδος, όπως προκύπτει από το ανακοινωθέν της Συνόδου και απ' όσα έχουν διαρρεύσει και γίνει γνωστά μέχρι αυτή τη στιγμή.

«Θεωρώ ότι για πρώτη φορά σημειώνεται μία τόσο καθαρή ήττα του Αρχιεπισκόπου Αθηνών στο Σώμα της Ιεραρχίας. Η θέση του Αρχιεπισκόπου, κατά την άποψή μου, καθίσταται πλέον προβληματική και είναι προφανές ότι εφόσον η απόφαση εκδόθηκε ομόφωνα τίθεται ένα ζήτημα πλέον για τον ίδιο τον Αρχιεπίσκοπο και τη θέση ως επικεφαλής της Ανωτάτης Εκκλησιαστικής Αρχής, δηλαδή της Ιεραρχίας».

<https://www.vimaorthodoxias.gr/eipan/i-konidaris-kathari-itta-tou-archiepiskopou-athinon/>



8. 17 Νοεμβρίου 2018. **Ξαναχτυπά ο Μιχελογιαννάκης: Τα μεγάλα νοσοκομεία έγιναν δωρεάν από την εκκλησιαστική περιουσία.**

Τη διαφοροποίησή του από τον ΣΥΡΙΖΑ για την αναθεώρηση του άρθρου 3 του Συντάγματος επαναλαμβάνει ο Γιάννης Μιχελογιαννάκης.

Επανέρχεται ο βουλευτής του ΣΥΡΙΖΑ, Γιάννης Μιχελογιαννάκης, στη θέση του ότι **δεν χρειάζεται αναθεώρηση του Άρθρου 3 του Συντάγματος.**

Όπως λέει ο κ. Μιχελογιαννάκης η αναθεώρηση του άρθρου που ορίζει τις σχέσεις Κράτους – Εκκλησίας δεν χρειάζεται γιατί:

Υπάρχουν ήδη διακριτοί ρόλοι Εκκλησίας - Κράτους.

Στο ελληνικό κράτος, με επικρατούσα την Ορθόδοξη Εκκλησία, υπάρχει πλήρης θρησκευτική ελευθερία. Υπάρχει απόλυτος σεβασμός στην ανεξιθρησκεία.

Υπάρχει σεβασμός στα όργανα της Εκκλησίας, στην Ιερά Σύνοδο και στη Διαρκή Ιερά Σύνοδο, και ο καταστατικός χάρτης έρχεται στο Κοινοβούλιο.

Υπάρχει σεβασμός στην παράδοση.

Υπάρχει σεβασμός στη μεγάλη πλειοψηφία του ελληνικού λαού, που είναι Ορθόδοξη.

«Όσον αφορά στην εκκλησιαστική περιουσία, ως γιατρός, δεν μπορώ να ξεχάσω ότι τα νοσοκομεία Ιπποκράτειο, Ευαγγελισμός, Παίδων, Α. Συγγρός, Αρεταίειον, Ασκληπιείο Βούλας, Σωτηρία και Αιγινήτειο, έχουν ανεγερθεί δωρεάν, από την εκκλησιαστική περιουσία», καταλήγει ο κ. Μιχελογιαννάκης.

Υπενθυμίζεται ότι ο βουλευτής Ηρακλείου του ΣΥΡΙΖΑ είχε ταχθεί και υπέρ της αναθεώρησης του άρθρου 16 για τα ιδιωτικά πανεπιστήμια, μόλις λίγες ώρες μετά την σχετική συζήτηση στη Βουλή σε επίπεδο αρχηγών κομμάτων. Πηγή: newsit.gr

<https://www.dogma.gr/dialogos/ksanachtypa-o-michelogiannakis-ta-megala-nosokomeia-eginan-dorean-apo-tin-ekklisiastiki-periousia/96113/>



9. 16 Νοεμβρίου 2018. **Φωτιά και λάβρα ο Αμβρόσιος! «Αν πούμε ναι στον Τσίπρα είναι σαν να εκτελούμε τους παπάδες»!**

Τα βασικά σημεία της παρέμβασής του στην έκτακτη συνεδρίαση της Ιεράς Συνόδου έκανε απόψε γνωστά ο Μητροπολίτης Καλαβρύτων Αμβρόσιος, με ανάρτηση στο προσωπικό του ιστολόγιο.

Ο Καλαβρύτων Αμβρόσιος τονίζει ότι τα όσα επιχειρεί ο πρωθυπουργός Αλέξης Τσίπρας συνιστούν εξαπάτηση και προδοσία και ότι αν οι Ιεράρχες αποδεχτούν αυτή την συμφωνία θα είναι σαν να στέλνουν τους ιερείς στο εκτελεστικό απόσπασμα.

Αναλυτικά ο Μητροπολίτης Αμβρόσιος σημείωσε τα εξής:

“Μακαριώτατε η Σημερινή Σύνοδος της ΙΣΙ είναι ιστορικής σημασίας! Αυτά, τα οποία θα αποφασίσουμε εδώ σήμερα, θα σφραγίσουν την πορεία της Μητρός Εκκλησίας.

Έχω την γνώμην, ότι εξετάζουμε το ζήτημα από διαφορετική οπτική γωνία!

Υμείς μεν, ως Προκαθήμενος, ατενίζετε το ζήτημα σφαιρικά, ενώ ημείς οι Μητροπολίτες δίνουμε μεγάλη έμφαση στο κομμάτι της μισθοδοσίας του ιερού Εφημεριακού Κλήρου!

Δεν δυνάμεθα να επιστρέψουμε στην Επαρχία Του έκαστος, εάν δεν προσκομίσουμε κάποιες ουσιαστικές Αποφάσεις, οι οποίες θα εξασφαλίζουν την απρόσκοπτη μισθοδοσία των Κληρικών μας από το Κράτος!

Τα όσα σοφίστηκε ο κ Πρωθυπουργός σχετικά με την μισθοδοσία των Εφημερίων συνιστούν εξαπάτησιν και συγχρόνως προδοσίαν!

Διερωτώμαι: Γιατί πρέπει να αλλάξει ο φορέας μισθοδοσίας του Κλήρου; Ο τρόπος της μισθοδοσίας των μέχρι σήμερα δεν αποτελεί “κεκτημένον δικαίωμα” των ιερέων μας; Με ποια δικαιολογία παραβιάζεται και καταργείται αυτό το “κεκτημένον δικαίωμα”;

Εξ άλλου η μισθοδοσία του Κλήρου δεν αποτελεί “φόρο ευγνωμοσύνης” του Ελληνικού Δημοσίου έναντι των όσων έχει προσφέρει ο Ιερός Κλήρος σε χρόνια δύσκολα, τόσον κατά την περίοδο της σκλαβιάς μας στον Τουρκικό ζυγό για τα τετρακόσια τόσα χρόνια, (βλ. Κρυφό Σχολειό, ιερές Μονές, Γρηγόριος ο Ε΄, Παλαιών Πατρών Γερμανός, Κερνίτσης Προκόπιος, Αγία Λαύρα, ολοκαυτώματα ιερά κλπ) και δεν συνεχίζει να προσφέρει τις πολύτιμες υπηρεσίες του τόσο στις πόλεις, όσο και στα χωριά μας σε καθημερινή βάση!

Ο συνυπολογισμός της εκκλησιαστικής περιουσίας στο νεώτερο Ελληνικό Κράτος αποτελεί σταγόνα στον ωκεανό μιάς ανένης και πολύτιμη προσφοράς της Εκκλησίας στο Γένος των Ελλήνων! Ο κ. Πρωθυπουργός ψεύδεται και εξαπατά τον Ελληνικό Λαό, όταν ομιλεί περί των Εφημερίων μας ως “Δημοσίων Υπαλλήλων”.

Οι Ιερείς μας ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΔΗΜΟΣΙΟΙ ΥΠΑΛΛΗΛΟΙ! Είναι “θρησκευτικοί λειτουργοί!”. Τα όσα σήμερα συζητούνται ισοδυναμούν με το να αποστέλλουμε τους Εφημερίους μας στο “εκτελεστικό Απόσπασμα!”.

Εξ όσων γνωρίζω όλοι οι Έλληνες είμεθα ίσοι ενώπιον του Νόμου! **Σας ερωτώ, λοιπόν:**

α) Πως είναι δυνατόν οι Εφημέριοι της Κρήτης και της Δωδεκανήσου σήμερα, ου μην αλλά και των Νέων Χωρών αύριον, (τις οποίες ασφαλώς και θα προσαρτήσει ο Πατριάρχης μας), να μισθοδοτούνται από το Ελληνικό Δημόσιο, ενώ οι Εφημέριοι της λεγομένης Παλαιάς Ελλάδος θα έχουν αποβληθεί στο καλάθι των αχρήστων του Ελληνικού Δημοσίου;

β) Σας ερωτώ επίσης: Πως είναι δυνατόν οι Μουφτήδες της Θράκης να μισθοδοτούνται από το Υπουργείο των Εξωτερικών και οι Εφημέριοι της Ορθόδοξου Εκκλησίας να “εξωπετάγονται;” Τι περισσότερο έχουν προσφέρει οι Μουσουλμάνοι ιερωμένοι στο Ελληνικό Έθνος;

Αδελφοί και Πατέρες, ας συνέλθουμε! Η κατάσταση είναι εξόχως σοβαρά! Ο Πρωθυπουργός της Ελλάδος δεν μπορεί να εφαρμόζει “δύο μέτρα και δύο σταθμά!” Απλώς μας εξαπατά!

γ) Υπάρχει ένα ακόμη σημείον, το οποίον οφείλω να σας υπογραμμίσω:

Στην υπόθεση της μισθοδοσίας του Κλήρου κυριαρχεί πολύ σκοτάδι, και επομένως δολιότης! Η Κυβέρνησις των ΣΥΡΙΖΑ μας εμπαίζει απροκαλύπτως! Πολύ προ της συναντήσεως των Δύο Κορυφαίων, του Αρχιεπισκόπου μας και του Πρωθυπουργού, ο Κυβερνητικός Εκπρόσωπος του ΣΥΡΙΖΑ κ. Ν. Ξυδάκης έθεσε το θέμα της μετατροπής του φορέως μισθοδοσίας των Εφημερίων μας!

Ιδού τι είπε: “Το Δημόσιο πληρώνει 200 εκατ. Ευρώ για 9.000 ιερείς δημόσιους υπαλλήλους. Η Πολιτεία θα μπορούσε να συνδράμει με αποζημίωση έναντι των πολλών διαμφισβητούμενων περιουσιακών στοιχείων της Εκκλησίας, όπως σε άλλες ευρωπαϊκές χώρες”.

Συνεπώς το θέμα της εκκλησιαστικής περιουσίας και τα συναφή προβλήματα πρέπει να ΔΙΑΧΩΡΙΣΘΕΙ από το θέμα της μισθοδοσίας του Εφημεριακού Κλήρου!

“Το Δημόσιο πληρώνει 200 εκατ. Ευρώ για 9.000 ιερείς δημόσιους υπαλλήλους. Η Πολιτεία θα μπορούσε να συνδράμει με αποζημίωση έναντι των πολλών διαμφισβητούμενων περιουσιακών στοιχείων της Εκκλησίας, όπως σε άλλες ευρωπαϊκές χώρες» (βλ. Romfea.gr της 30.10.2018).

Συνεπώς το θέμα της εκκλησιαστικής περιουσίας και τα συναφή προβλήματα πρέπει να ΔΙΑΧΩΡΙΣΘΕΙ από το θέμα της μισθοδοσίας του Εφημεριακού Κλήρου!

Εξαιτούμενος την ανοχήν Σας, θα ήθελα να μου επιτραπεί να αποχωρήσω εκ της Συνεδρίας, διά λόγους υγείας, Σας υποβάλλω δε ΤΟ ΨΗΦΙΣΜΑ του ιερού Εφημεριακού Κλήρου των Καλαβρύτων και της Αιγιαλείας, και 2) Ένα Υπόμνημα, δηλ το κείμενον της αγορεύσεώς μου, όπερ περιέχει τις θέσεις μου και τις απόψεις μου επί του συζητουμένου ζητήματος, το οποίον δεν θα αναγνώσω, αφού απέρχομαι της Αιθούσης.

<https://www.dogma.gr/dialogos/fotia-kai-lavra-o-amvrosios-an-poume-nai-ston-tsipra-einai-san-na-ekteloume-tous-papades/96102/>



10. 16 Νοεμβρίου 2018. **Μεσσηνίας Χρυσόστομος: Η κυβέρνηση χρησιμοποίησε την “συμφωνία” ως επικοινωνιακό πυροτέχνημα.**

Η αποχώρηση του Μητροπολίτη Μεσσηνίας από την συνεδρίαση της Ιεράς Συνόδου έδωσε από νωρίς το στίγμα του εκρηκτικού κλίματος που επικράτησε. Ο ιεράρχης που είχε ταχθεί ανοικτά κατά της συμφωνίας Τσίπρα – Ιερώνυμου, ζήτησε να λάβει τον λόγο κι όταν δεν του δόθηκε αποχώρησε.

Είχε ωστόσο προλάβει να κατηγορήσει τον Αρχιεπίσκοπο ότι “παραβιάζει την 9η εντολή”, βάζοντας φωτιά στην αντιπαράθεση.

Το απόγευμα ο Μητροπολίτης Μεσσηνίας έδωσε στη δημοσιότητα την εισήγηση που είχε ετοιμάσει, αλλά δεν πρόλαβε να παρουσιάσει. Σε αυτήν κάνει λόγο για υπονόμηση της συμφωνίας από κυβερνητικά στελέχη, που με τις δηλώσεις τους όχι μόνον δεν προφύλαξαν τον Αρχιεπίσκοπο, αλλά τον εξέθεσαν.

Η εισήγηση του Μητροπολίτη Μεσσηνίας:

Μακαριώτατε,

Σεβασμιώτατοι Άγιοι Αρχιερείς,

Τίς εύχαριστίες μου εκφράζω μέ πολύ σεβασμό προς τόν Μακαριώτατο Άγιο Πρόεδρο γιά τήν ἐνημέρωση τήν ὁποῖαν μάς ἔκανε καί μέ τήν ὁποῖαν ἀρκετά σημεῖα ἀλλά ὄχι ὅλα διευκρινίστηκαν ἀναφορικά πρός τήν λεγόμενη Συμφωνία μεταξύ τοῦ Πρωθυπουργοῦ καί Προέδρου τῆς Κυβέρνησης καί τοῦ Μακαριωτάτου.

Α. Παρά τόν διθυραμβικό τρόπο μέ τόν ὁποῖον παρουσιάστηκε αὐτή ἡ «ἱστορική Συμφωνία» ἐντούτοις ἡ ἴδια ἡ κυβερνητική διαχείρισή της ἀποδυνάμωσε ὅλη αὐτή τήν προσπάθεια καί φαίνεται ὅτι ἀπέδειξε καί τόν ἐπιδιωκόμενο στόχο της.

Ὅπως ἔχω ἤδη δηλώσει ἡ παροῦσα «Συμφωνία» εἶναι μία ἀπλή καταγραφή (memorandum) θέσεων, ἀπόψεων, προτάσεων καί ἐπιδιώξεων μέ πολλές ἀσάφειες, ἀδιευκρίνιστες προτάσεις καί ἀβεβαιότητες, ἡ ὁποῖα ἀνοίγει ἀρκετά νομικά ζητήματα ὅπως καί δημιουργεῖ νέα νομικά θέματα καί γιά τά ὁποῖα οὐδεμία ἐπίλυση ὑποδεικνύεται καί δέν μπορεῖ οὔτε νά θεωρηθεῖ οὔτε ὅτι εἶναι πραγματική Συμφωνία.

Θά μοῦ ἐπιτρέψετε λοιπόν νά θέσω ὀρισμένα ἐρωτήματα καί νά κάνω ὀρισμένες παρατηρήσεις καί ἐπισημάνσεις, σέ κάθε ἓνα ἀπό τά ἀναφερόμενα σημεῖα αὐτῆς τῆς οἰωνεῖ Συμφωνίας.

1) Τό Δελτίο Τύπου τῆς 6-11-2018 τῆς Γεν. Γραμματείας τοῦ Πρωθυπουργοῦ ὁμιλεῖ γιά διάλογο «πολυετῆ, ἀναλυτικό καί εἰλικρινῆ... με-τα-ξύ Πολιτείας καί Ἐκκλησίας». Ἀπό πότε δηλαδή ὑφίσταται ἓνας τέτοιος διά--λο--γος, στόν ὁποῖον συζητοῦντο ἡ μισθοδοσία τοῦ κλήρου καί ἡ ἀξιοποίη-ση τῆς ἐκκλησιαστικῆς περιουσίας; Ὁ Πρωθυπουργός ἀνέφερε γιά πρό τριετίας.

Ποιός διεξήγαγε ἀπό μέρους τῆς Ἐκκλησίας αὐτόν τόν διάλογο ;

2) Στό ἴδιο Δελτίο Τύπου δηλώνεται ὅτι «στόχος μας εἶναι νά θέσουμε τό πλαίσιο διευθέτησης καί ἐπίλυσης ἱστορικῶν ἐκκρεμοτήτων, ἀλλά καί νά ἐνισχύσουμε τήν αὐτονομία τῆς Ἐκκλησίας».

Ἡ μόνη ἱστορική ἐκκρεμότητα εἶναι ὁ τρόπος καταγραφῆς, κατοχύρωσης καί ἀξιοποίησης τῆς ἐκκλησιαστικῆς περιουσίας ὄχι ὅμως καί ἡ μισθοδοσία τοῦ κλήρου, γιά τήν ὁποῖα, ἤδη ἀπό τό 2013 μέ τόν νόμο 4111/2013 (ΦΕΚ. 18/25-1-2013) τοῦ Ἀντώνη Σαμαρά, τό θέμα ἔχει ἐπιλυθεῖ.

3) Η υπό μορφή νομοθετικής ρύθμισης κατοχύρωση αυτής της «ιστορικής Συμφωνίας μεταξύ Έκκλησίας και Πολιτείας» δεν διασφαλίζει τίποτε από όσα προτείνονται και περιλαμβάνονται σ' αυτήν.

Γνωρίζετε επίσης Μακαριώτατε ότι κανένας όρος Συμφωνιών δεν έχει τηρηθεί (χρηματική αποζημίωση, δωρεά ακινήτων κ. ά).

Β. Ύστερα από τα παρόντα εισαγωγικά, έρχομαι στην κατ' άρθρον υπόδειξη των άσαφειών και σκοτεινών σημείων της «Συμφωνίας».

1. Γιατί στο έδάφιο 1 τό Έλληνικό Δημόσιο αναγνωρίζει μόνο τόν αναγκαστικό νόμο 1731/1939 και όχι και τήν νομοθετική κατοχύρωση της σύμβασης του 1952 ;

Γιά ένα και άπλό λόγο. **Στή συζήτηση για τή Σύμβαση του 1952, ή όποία πραγματοποιήθηκε στή Βουλή αναφέρεται και διευκρινίζεται στα Πρακτικά ότι αναλαμβάνει τό Έλληνικό Δημόσιο τήν ύποχρέωση της κάλυψης της μισθοδοσίας του κλήρου και τά έξοδα λειτουργίας της έκκλη-σια-στικής εκπαίδευσης,** κάτι για τό όποιο δεν ύφίσταται ούτε κατά τή συζήτηση στον αναγκαστικό νόμο του 1939 αλλά και ούτε συμπεριελήφθη στή Σύμβαση του 1952 και πολλώ μάλλον στήν Είσηγητική Έκθεση.

Έτσι λοιπόν έδω έχουμε τήν πρώτη πράξη διαφοροποίησης της συμβατικής ύποχρέωσης του Έλληνικού Δημοσίου για τήν κάλυψη της μισθοδοσίας του κλήρου και τά έξοδα λειτουργίας της έκκλησιαστικής εκπαίδευσης που ήταν και ή αρχική επίδιωξή σας, όπως γράφετε στο βιβλίο σας για τήν έκκλησιαστική περιουσία Μακαριώτατε, έναντι του τρόπου άξιο-ποίησης και εκμετάλλευσης της έκκλησιαστικής περιουσίας, της όποίας έχει πάρει ήδη τό 96%, τό Έλληνικό Δημόσιο και σέ μερική συσχέτιση προς τήν έκκλησιαστική περιουσία, τήν όποία θα συνδιαχειριστεί και συνεκμεταλευτεί τό Έλληνικό Δημόσιο και ή Έκκλησία της Ελλάδος.

2) Στο έδάφιο 2 δηλώνεται : «Τό Έλληνικό Δημόσιο αναγνωρίζει ότι ανέλαβε τή μισθοδοσία του κλήρου, ως μέ εύρεία έννοια, άντάλλαγμα για τήν έκκλησιαστική περιουσία που απέκτησε».

Θεωρώ ότι δεν ύπάρχει ποιο άσαφές έδάφιο μέ τό όποιο προσπα-θεί νά μάς πεί ότι ή «συμβατική ύποχρέωση» για τό θέμα της μισθοδο-σίας του κλήρου και της έκκλησιαστικής περιουσίας είναι «έν εύρεία έννοία» και όχι «συγκεκριμένη», όμως τί σημαίνει νομικά αυτή ή έκφραση ; Έπίσης ή χρήση του ρήματος «άνέλαβε» σημαίνει ότι συνεχίζει και αναλαμβάνει και μετά τήν Συμφωνία; Για ποιά περιουσία όμιλεί, της περιόδου 1920-1935 ή και μετά ταυτα;

3) Στο έδάφιο 3 άπεμπολείται όχι ή δημοσιούπαλληλική ιδιό-τη-τα αλλά ή έγγύηση του Έλληνικού Δημοσίου έναντι της μισθοδοσίας του κληρικού, ως θρησκευτικού λειτουργού, γεγονός τό όποιο έχει ως συνεπ-ακόλουθο τήν διαγραφή των κληρικών από τήν «Ένιαία Αρχή Πληρωμών».

Αυτό όμως Μακαριώτατε είναι μία άπεμπόληση κεκτημένου δικαιώματος των κληρικών, για τό όποιο άγωνιζόταν ή Έκκλησία νά τό διασφαλίσει ήδη από τό έτος 1945 και τό πέτυχε τό 2013 και ή παρούσα «Συμφωνία» ύστερα από 5 χρόνια έρχεται νά τό διαγράψει.

Δέν ξέρω άν έχουμε τό δικαίωμα έμεις αυτό σήμερα όχι μόνο έναντι της ιστορίας αλλά κυρίως έναντι του μέλλοντος ως προς τήν επιβίωση της ίδιας της Έκκλησίας.

Έπιπλέον ή παρούσα διαγραφή από τήν «Ένιαία Αρχή Πληρω-μών» θέτει πολλά άκόμη θέματα ως προς τήν έννοια του προσώπου και του χαρακτήρος της Έκκλησίας της Ελλάδος, του δημοσιούπαλληλικού χαρα-κτη-ρος της μισθοδοσίας, της ίατροφαρμακευτικής περίθαλψης, της άσφάλι-σης και του συνταξιοδοτικού των κληρικών, ενώ δεν αναφέρει τίποτε για τό ύποδεικνυόμενο καθεστώς ως προς τό μέλλον των ήδη συνταξιοδοτούμενων κληρικών και των συγγενών τους.

Ἡ διαθρυλλούμενη ἐπίσης ἄποψη ὅτι «ἐργοδότης τῶν θρη-σκευ-τικῶν λειτουργῶν εἶναι ὄχι τό Δημόσιο ἀλλά οἱ Μητροπόλεις τους», ὅπως ἔχει γραφεῖ μᾶς ἐπαναφέρει στό μισθολογικό καθεστῶς πρό τοῦ 1945. Ποιός λοιπόν θά εἶναι ὁ ἐργοδότης τους, ὁ ὁποῖος «θά παραμείνει ὁ ἴδιος»; (!!!) Δεν μπορῶ ἐπίσης νά φανταστῶ μέ ποιό τρόπο θά ἐπιτευχθεῖ ἡ συνταγματική διασφάλιση τῆς μισθοδοσίας.

Ἐρωτῶ οἱ ὑπάλληλοι τῶν ΔΕΚΟ, Καθηγητές Πανεπιστημίου καί ἄλλοι εἶναι δημόσιοι ὑπάλληλοι ὡς μισθοδοτούμενοι ἀπό τήν «Ἐνιαία Ἀρχή Πληρωμῶν»;

4) Στό ἐδάφιο 4 ἐπίσης ἐμφανίζεται μία νέα κατάσταση τῆς μισθοδοσίας. Ἡ καταβολή ἐτησίως τοῦ ποσοῦ πού ἀντιστοιχεῖ στό κόστος μισθοδοσίας «τῶν ἐν ἐνεργεῖα ἱερέων» (ὄχι τῶν συνταξιούχων ;) «ὑπό μορφή ἐπιδότησης» καί ὄχι «ὡς συμβατική ὑποχρέωση» ἤ ὡς «μισθώματα», εἶναι ὅμως γνωστό, ὅτι εἶναι νομικά ἰσχυρότερη ἢ «συμβατική ὑποχρέωση» τοῦ Κράτους ὡς πρός τήν ἀφηρημένη καί ἀσαφῆ μορφή τῆς ἐπιδότησης, ὅπως καί ἀπόλυτα δεσμευτική νομικά γιά τό ἴδιο τό Ἑλληνικό Δημόσιο. Μπορεῖ νά μέ διορθώσει κάποιος ἐάν σφάλω. Ἐπιδοτήσεις καί ἐπιχορηγήσεις δίδονται καί σέ φορεῖς τοῦ ἰδιωτικοῦ δικαίου καί σέ φορεῖς τοῦ δημοσίου δικαίου (ΔΕΚΟ, ΟΤΑ, ΑΕΙ) ὄχι ὅμως γιά τήν μισθοδοσία, ἀλλ' ὡς ἐπιπλέον οἰκονομική ἐνίσχυση τῶν προϋπολογισμῶν τους.

5) Δέν νομίζω ὅτι ἔχουμε ἄλλη μορφή διατύπωση παραίτησης δικαιωμάτων τῆς Ἐκκλησίας ὡς πρός τήν ἐκκλησιαστική περιουσία ἔστω καί ἂν αὐτή ἢ ἀπεμπόληση ἀφορᾶ τά τοῦ νόμου τοῦ 1939, στό ἐδάφιο 5.

6) Στό ἐδάφιο 6 ἀνακοινώνεται ἡ ἴδρυση «Εἰδικοῦ Ταμεῖου τῆς Ἐκκλησίας» τό ὁποῖο θά προορίζεται ἀποκλειστικά γιά τή μισθοδοσία τῶν κληρικῶν.

Ἐρωτῶ : ποιά θά εἶναι ἡ νομική του μορφή ; Ἀπό τόν καθορισμό τῆς νομικῆς μορφῆς τοῦ συγκεκριμένου ταμεῖου θά ἐξαρτηθοῦν ἢ καί θά καθοριστοῦν καί ἄλλες μελλοντικές νομικές μορφές σχέσεων Ἐκκλησίας καί Κράτους. Ἀπό πού θά χρηματοδοτεῖται τό συγκεκριμένο Ταμεῖο; Θά εἶναι βιώσιμο;

7) Μέ ποιό τρόπο διασφαλίζεται ὁ σημερινός ἀριθμός τῶν ὀργανικῶν θέσεων τῶν κληρικῶν τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος, ὅπως καί γιά τοὺς ἐκκλησιαστικούς ὑπαλλήλους ; Πόσες εἶναι αὐτές οἱ ὀργανικές θέσεις ; Ἀκόμη δέν ἔχουμε νομιμοποιήσει τίς ὑφιστάμενες ἐνορίες καί τίς ἐφημερια-κές θέσεις πού ἀναλογοῦν σ' αὐτές μέ τόν Κανονισμό πού ἔχουμε ἤδη ἐγκρί-νει καί δέν ἔχουμε συζητήσει γιά «σημερινό ἀριθμό» ὀργανικῶν θέσεων. Ἡ ἔλλειψη νομιμοποίηση τῶν ὀργανικῶν θέ-σεων τῶν ἐφημερίων εἶναι δικό μας λάθος, γιατί ὅταν στήν Δ.Ι.Σ. (περιόδου 2012-2013) καί στήν Ι.Σ.Ι. (Οκτώβριος 2014) ἐτέθη τό θέμα, ἀπό τόν ὀμιλοῦντα καί μερικούς ἄλλους Ἀδελφούς Ἀρχιερεῖς, ὡς ἐπιτακτική ἀνάγκη ἢ νομοθετική κατοχύρωσή τους ἀντέσται τότε ὁ ἀείμνηστος Μητροπολίτης Φιλίππων καί τό σῶμα ὑπαναχώρησε καί ἔθεσε τήν ὄλη ὑπόθεση ad calendam, σήμερα θά κληθοῦμε νά πληρώσουμε ἀμαρτίες παλαιές.

Γ. Ἔρχομαι τώρα στά ἐδάφια πού ἀναφέρονται στό λεγόμενο «Ταμεῖο Ἀξιοποίησης Ἐκκλησιαστικῆς Περιουσίας».

α) Μέ τό ὄλο πλαίσιο ἴδρυσης τοῦ συγκεκριμένου «Ταμεῖου» ἀνοίγονται νέες μορφές σχέσεων Ἐκκλησίας καί Πολιτείας μέ τίς ὁποῖες ὅμως δέν διασφαλίζεται τίποτε ὄχι μόνο ὡς πρός τήν διαχείριση καί ἀξιο-ποίη-ση τῆς ἐναπομεινάσης ἐκκλησιαστικῆς περιουσίας ἀλλά καί ὡς πρός τήν κατοχύρωσή της.

β) Στό ἐδάφιο 11 ἡ «Συμφωνία ὀμιλεῖ γιά διαχείριση καί ἀξιο-ποίη-ση τῶν ἀπό τό 1952 καί μέχρι σήμερα ἤδη ἀμφισβητουμένων μεταξύ Ἑλ-ληνικοῦ Δημοσίου καί Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος περιουσιῶν ἀλλά καί κάθε ἄλλου περιουσιακοῦ στοιχείου. Ἔχουμε δηλαδή μία συνδιαχείριση

θεσμική πλέον της εκκλησιαστικής περιουσίας, από το Έλληνικό Δημόσιο και την Έκκλησία της Ελλάδος, όχι όμως και οποιασδήποτε άλλης περιουσίας του Έλληνικού Δημοσίου.

γ) Θέλετε να σας θυμίσω τί έγινε κατά το παρελθόν με άναλο-γους εκκλησιαστικούς οργανισμούς (Γενικό Εκκλησιαστικό Ταμείο, ΟΔΕΠ, ΤΑΚΕ...) και με τίς περιουσίες τους ; Νομίζω, ότι όλοι θυμώμαστε τί έγινε με την κινητή και ακίνητη περιουσία του ΤΑΚΕ όταν νομοθετικά καταργήθηκε και μάλιστα μονομερώς από την Έλληνική Πολιτεία!!!

Στό τέλος θά χάσουμε και την περιουσία πού έχουμε σήμερα και την όποια ούτε έχουμε καταγράψει και γιαυτό δεν μπορούμε ούτε να την εκτιμήσουμε–κοστολογήσουμε, ούτε να την αξιολογήσουμε, να την κτημα-τολογήσουμε και να την αξιοποιήσουμε.

δ) Δεν υπεισέρχομαι στα έδάφια 12,13, και 14 γιατί ή εφαρμογή τους προϋποθέτει ένα ιδανικό πλαίσιο σχέσεων εμπιστοσύνης μεταξύ Έκ-κλησίας και Πολιτείας.

ε) Τό τελευταίο έδάφιο της «Συμφωνίας» (15), είναι ό,τι ποιό άσαφές, διολισθαίνον, έπικίνδυνο και άνασφαλές.

Ήθελα μόνο να έρωτήσω :

α) Ή εκκλησιαστική αυτή περιουσία στό σύνολό της είναι ικανή ώστε από την έκμετάλλευσή της από τό ΤΑΕΠ θά αποδίδει έτησίως ως κέρδος 420.000.000 ευρώ περίπου, ώστε τό 50% να πηγαίνει για την μισθοδοσία και τό άλλο 50% στό Έλληνικό Δημόσιο, έστω και μετά παρέλευση δεκαετίας;

Τήν άπάντηση την δίνει βουλευτής του ΣΥΡΙΖΑ και πρ. ύπουργός, ό όποιος φαίνεται ότι στηρίζει την παρούσα «Συμφωνία». Άναφέρει: «και όσο και αν είναι κουραστικό, άς άναρωτηθοΰμε για άλλη μία φορά αν υπάρχει οικονομοτεχνική μελέτη πού να άποδεικνύει ότι από την αξιοποίηση αυτής της περιουσίας μπορούν να προκύψουν κέρδη 200.000.000 € έτησίως, για την κάλυψη της μισθοδοσίας των 10.000 κληρικών. Άς μς προβληματίσει τό γεγονός ότι μόνο δύο μεγάλες έλληνικές έπιχειρήσεις, κι αυτές όχι σε σταθερή βάση, καταφέρνουν να έχουν κέρδη πάνω από 200.000.000 € έτησίως». (Νικ. Φίλης).

β) Μς διαφεύγει ότι ή μισθοδοσία του κλήρου και όλα τά εργατικά δικαιώματα (περίθαλψη, άφάλεια, σύνταξη) έχουν να κάνουν με τό 96 % της εκκλησιαστικής περιουσίας πού έχει ήδη πάρει τό Έλληνικό Δημόσιο. Τώρα με αυτήν την «ιστορική Συμφωνία» άπαλλάσσεται τό Έλληνικό Δημόσιο, από την ύποχρέωση κάλυψης της μισθοδοσίας και την μισθοδοσία του κλήρου θά ανάλαβει έξολοκλήρου ή ίδια ή Έκκλησία, έστω και σε βάθος χρόνου είκοσαετίας (!!!) με τό 50% από τό σύνολο του ποσού αξιοποίησης της ύφιστάμενης εκκλησιαστικής περιουσίας.

Για όλους αυτούς τους λόγους θεωρώ ότι ή «Συμφωνία» είναι γεμάτη άσάφειες, κενά, δημιουργεί νέα νομικά θέματα και δεν διασφαλίζει τίποτε από τά ήδη κερτημένα. Είναι μία πρόχειρη και έπιπόλαια γραμμένη «Συμφωνία», με την όποια ώφελείται μονομερώς τό Έλληνικό Δημόσιο.

Δ. Ή πρόταση μου Μακαριώτατε είναι ή έξης :

Ή «Συμφωνία» είναι άπορριπτέα, ήδη τό σημείο 15 μς δίνει αυτήν την δυνατότη-τα, μέχρι να διορθωθεί από ομάδα νομικών Μητροπολιτών, έχουμε άρκετούς, και έγκριτους νομικούς έντός και έκτός της Ίερās Συνόδου, και να έρθει σε μία προ-σεχή Ίεραρχία για περαιτέρω έπεξεργασία, και ύστερα να τεθεί στη βάση του διαλόγου με την Πολιτεία.

Σέ όλη αυτή την διαδικασία διόρθωσης της «Συμφωνίας» από μέρος της Έκκλησίας δεν θά πρέπει να έξαιρεθεί ό έφημεριακός λόγος και οι τοποθετήσεις τους για τά θέματα, άφοΰ είναι και αυτοί άμεσα θιγόμενοι, όπως και οι εκκλησιαστικοί υπάλληλοι.

Ἐπίσης θά πρέπει νά τεθεῖ ἓνα πλαίσιο ὅτι :

α) Δέν ἀλλάζει τό ὑφιστάμενο μισθολογικό καθεστῶς τῶν κληρικῶν καί τῶν ἐκκλησιαστικῶν ὑπαλλήλων ὡς καί τά ἐργασιακά καί συνταξιοδοτικά τους δικαιώματα.

β) Μέχρι τήν τελική ὁλοκλήρωση τῆς καταγραφῆς τῆς ἐκκλησιαστικῆς περιουσίας, τήν κτηματολογική της καί τήν κοστολόγησή της δέν συζητοῦμε γιά ἴδρυση Τ.Α.Ε.Π. Τά ἀπογοητευτικά ἀποτελέσματα τοῦ ΤΑΙΠΕΔ δέν μᾶς δίνουν καί πολλά περιθώρια αἰσιοδοξίας (βλ. ἀξιοποίηση «Ἑλληνικοῦ»).

Ἐκφράζω τή λύπη μου γιά τόν τρόπο μέ τόν ὁποῖο χρησιμοποίησε τήν παροῦσα «Συμφωνία» ἡ Κυβέρνηση, ὡς ἐπικοινωνικό πυροτέχνημα.

Λυπᾶμαι γιά τήν ἔλλειψη σοβαρότητας ἀπέναντι στήν Ἐκκλησία καί στό πρόσωπό Σας Μακαριώτατε κυβερνητικῶν παραγόντων, οἱ ὁποῖοι μέ τίς δηλώσεις τους Σᾶς ἐξέθεσαν καί δέν Σᾶς προφύλαξαν, ἀλλάν μᾶλλον ὑπονόμευσαν τήν «Συμφωνία».

Τέλος θά Σᾶς παρακαλοῦσα μέ ὅλο τό σεβασμό πρὸς τό πρόσωπό Σας καί ὡς Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν, **ὁ λαϊκός συνεργάτης τῆς Ἱερᾶς Ἀρχιεπισκοπῆς Ἀθηνῶν κ. Κων/νος Δήμτσας νά πάψει νά ἀναμειγνύεται** καί νά διαμορφώνει τήν στάση τῆς κυβερνήσεως ἔναντι τῶν θεμάτων αὐτῶν καί νά ἀποτελεῖ τόν «διαμεσολαβητή» καί νά περιοριστεῖ στά καθήκοντα, τά ὁποῖα τοῦ ἔχει παραχωρήσει ἡ Ἐκκλησία καί ὁ Ἀρχιεπίσκοπος, καί στά ὑψηλά καθήκοντα πού τοῦ ἔχει ἀναθέσει ἡ Ἑλληνική Πολιτεία.

Ἐάν ἐπιθυμεῖτε νά ἀποκτήσετε διαύλους ἐπικοινωνίας μέ τόν πολιτικό κόσμο νομίζω ὅτι καί πρόσωπα ἐκκλησιαστικά ὑπάρχουν καί τόν τρόπο γνωρίζετε.

Σᾶς εὐχαριστῶ καί ζητῶ συγχνώμη ἀπό τό Ἱερό Σῶμα γιά τήν καταπόνηση καί γιά ὅσα εἶπα, πιθανῶς δυσάρεστα.

<https://www.dogma.gr/dialogos/messinias-chrysostomos-i-kyvernisi-chrisimopoiise-tin-symfonia-os-epikoioniakopyrotechnima/96099/>



Εκτυπώσιμο, με όλα τα (10) άρθρα: <https://www.imdleio.gr/diaf/2018/tsip-ierwn5.pdf>